

7. junij 2011

Združenje SAZAS je leta 2006 na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 1086/2006 z dne 11. julija 2006 o spremembi Uredbe (ES) št. 2866/98 o menjalnih razmerjih med eurom in valutami držav članic, ki sprejmejo euro objavljajo Pravilnik o javni priobčitvi glasbenih del, v katerem je avtorsko nadomestilo oziroma honorar preračunan v EUR objavilo Pravilnik o javni priobčitvi glasbenih del (Ur. l. RS št. 138/2006)

Izpostavljeno je bilo vprašanje glede veljavnosti zgoraj omenjenega Pravilnika, ki naj bi ga sodišče domnevno zavrnilo.

Sodna praksa na Okrožnem in pa Višjem sodišču v Ljubljani ni enotna, tako da se Združenje SAZAS nikakor ne strinja z izjavo, da je Pravilnik sodišče zavrnilo. Nenazadnje gospa, ki je na predstavitvi prireditelj, zgoraj navedeno trdila, ni podkrepila z nobenimi dokazi. Obstaja vrsta sodb, v katerih je sodišče odločilo v smeri pravilnosti Pravilnika (P 3641/2090-II z dne 12.01.2011, P 3314/2009-I z dne 21.01.2011, P 1140/2009-II z dne 16.03.2010, P 537/2009 – I z dne 26.11.2010, P 1866/2010-II z dne 13.10.2010, P 1057/2009-I z dne 11.11.2010, I Cp 3329/2010 z dne 24.11.2010, I Cp 2472/2010 z dne 03.11.2010...)

O veljavnosti Pravilnika (Ur. l. RS št. 138/2006), po vloženi izredni pravnih sredstvih, se bo izreklo Vrhovno sodišče Republike Slovenije. Do te odločitve Združenje SAZAS nedvomno vztraja pri pravilnosti in veljavnosti objavljenega Pravilnika.

Ne glede na veljavnost Pravilnika, pa je v delu, kjer se avtorski honorar določi glede na višino prihodkov, ostal nespremenjen odstotek od prihodkov in od honorarja izvajalcev.

Lep pozdrav,

Jan Pečar, univ.dipl.prav.
Pravna služba Združenja SAZAS